

# Commissie Beleid, Projecten en Laboratorium

Conceptverslag commissievergadering  
Beleid, Projecten en Laboratorium van 28 januari 2026

**Aanwezig:** de dames Beuling, Eshuis (portefeuillehouder Noord), Hoving, Lodeizen en  
Woortman (portefeuillehouder Zuid)

de heren Berends, Mooijman, Veldsema, De Vries (hoofd afdeling Beleid,  
Projecten en Laboratorium, secretaris), De Vos (voorzitter)  
en mevrouw Maarsingh (bestuurs- en managementassistent, verslag)

**Afwezig:** de heer Boxen, de dames Leenders en Plas

## 1. Opening

*De heer De Vos* opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.

## 2. Mededelingen

*Mevrouw Eshuis* verwijst naar een artikel in Trouw over het initiatief van netwerkorganisatie Groeningen. Dit programma richt zich voornamelijk op de laagveengordel in de regio Groningen, met als doelstelling om gezamenlijk met verschillende partners een klimaatpositieve regio te realiseren. Zo werkt men onder andere samen met agrariërs aan de ontwikkeling van een zoetwaterbuffer. De laagveengordel strekt zich uit vanaf Groningen tot het noorden van Assen.

## 3. Verslag commissievergadering BPL d.d. 26 november 2025

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

## 4. Agenda vergadering algemeen bestuur d.d. 11 februari 2026

De agenda wordt voor kennisgeving aangenomen.

## 5. Oprichten Stichting Waterketenbeheer Noord

*Mevrouw Eshuis* legt uit dat het om vier onderdelen gaat die als pilot zijn gestart binnen de waterketen: meten en monitoren, de waterketenkaart, het neerslagdashboard en gegevensbeheer. De pilotfase is nu afgerond. Het bleek organisatorisch en financieel niet efficiënt om deze aanpak voort te zetten. Op advies van het externe bureau PlasBossinade is daarom gekozen voor een stichting, omdat dit de meest efficiënte en juridisch passende vorm blijkt te zijn. De stichting krijgt de verantwoordelijkheid voor uitvoering en doorontwikkeling, terwijl een stuurgroep - bestaande uit vertegenwoordigers van gemeenten en waterschappen - toezicht houdt.

De waterschappen zijn vooral geïnteresseerd in de waterketenkaart, het neerslagdashboard en het meten en monitoren, terwijl gegevensbeheer betrekking heeft op het op orde brengen en bijhouden van gemeentelijke rioleringsgegevens, wat vooral relevant is voor de gemeenten. De verdeling zoals die eerder was, blijft gehandhaafd. De kosten zullen niet stijgen, behalve een mogelijke indexering.

Deze stap draagt mede bij aan het voldoen aan de Europese Richtlijn Stedelijk Afvalwater, waarin gegevensbeheer een vereiste is.

*De heer Veldsema* informeert naar de beoogde omvang van de organisatie.

*Mevrouw Eshuis* licht toe dat de aan te stellen algemeen manager verantwoordelijk wordt voor het eigen team binnen de stichting. De stuurgroep, bestaande uit vertegenwoordigers van gemeenten en waterschappen, stemt hiermee in. Er is behoefte aan een centrale coördinator die zorg draagt voor effectieve communicatie tussen alle betrokken partijen. De voorgestelde formatie in het businessplan wordt als toereikend beschouwd. Het is nadrukkelijk niet de intentie om een omvangrijke en kostbare organisatie op te zetten.

*De heer Veldsema* informeert naar het aantal medewerkers waarvoor de betrokkene verantwoordelijk is en of dit aantal voldoende aanleiding geeft om het aangegeven salaris te rechtvaardigen.

*Mevrouw Eshuis* licht toe dat de gehanteerde tarieven marktconform zijn en benadrukt dat er hoge eisen worden gesteld aan de functie.

*Mevrouw Lodeizen* merkt op dat de algemeen manager wordt gecompenseerd met een marktconform salaris en twee externe medewerkers in dienst heeft die verantwoordelijk zijn voor gegevens- en kwaliteitsbeheer en monitoring. Zij vraagt waarom deze medewerkers niet direct in dienst worden genomen.

*Mevrouw Eshuis* licht toe dat de betrokken personen momenteel extern worden ingehuurd en nog geen vast dienstverband hebben; het is de verantwoordelijkheid van de algemeen manager om hier invulling aan te geven. Op dit moment betreft het een tijdelijke ontwikkelfase.

*De heer De Vries* voegt daaraan toe dat door te kiezen voor een stichting de fte centraal bij één persoon kan worden ondergebracht, in plaats van versnipperd bij de verschillende organisaties.

*Mevrouw Beuling* verzoekt om verduidelijking van de term 'centraal belegd of ingehuurd' Op basis van bijlage 9.4 van het businessplan, en het organisatieschema in punt 7. Het antwoord volgt in het kader van het verslag.

Dit betreft beperkte ondersteunende taken op het gebied van administratie, ICT en communicatie die bij voorkeur tegen kostprijs bij één van de deelnemers wordt belegd (centraal belegd) maar indien dit niet mogelijk is kan daarvoor een extern bureau worden ingehuurd.
--

*De heer Veldsema* vraagt om uitleg over de uitdrukking 'een stap in de goede richting maken' met betrekking tot het voldoen aan de Europese Richtlijn Stedelijk Afvalwater.

*Mevrouw Eshuis* legt uit dat de details van de richtlijn nog niet volledig zijn uitgewerkt. Wel is duidelijk dat gegevensbeheer een verplicht onderdeel is.

*De heer Berends* vraagt waarom is gekozen voor een stichtingsvorm en niet voor een gemeenschappelijke regeling. Zijn de vergaderingen openbaar?

*Mevrouw Eshuis* antwoordt dat een stichtingsvorm is geadviseerd door het adviesbureau. Aanvullend licht ze toe dat dat er een verdeelsleutel is voor wie zitting neemt in het stichtingsbestuur vanuit het dagelijks bestuur van de waterschappen Noorderzijlvest en Hunze en Aa's.

De vergaderingen zijn niet openbaar.

*De heer Berends* wijst erop dat er een kans bestaat dat mensen te maken krijgen met 'verschillende petten' en daarmee het risico op belangenverstremgeling.

*Mevrouw Eshuis* geeft aan dat is onderzocht hoe democratisch deze vorm is vergeleken met een gemeenschappelijke regeling. Volgens haar zorgt deze aanpak ervoor dat alles besproken wordt en alle belangen aan bod komen.

*De heer Berends* vraagt waarom waterbedrijven voorlopig niet participeren.

*Mevrouw Eshuis* geeft aan dat de waterbedrijven voorlopig niet participeren vanwege eigen statuten die dit, op dit moment, niet toestaan.

*De heer Berends* vraagt waarom in de risicoparagraaf in het bestuursvoorstel voorzichtig wordt geformuleerd over persoonlijke aansprakelijkheid.

*Mevrouw Eshuis* licht toe dat bestuurders via verzekeringen van deelnemende organisaties zijn gedekt; een aparte verzekering voor de stichting is nu niet nodig.

*De heer Berends* verzoekt om bijlage 9.2 te controleren. Hier lijken nog opmerkingen in de kantlijn te staan.

De opmerkingen zijn verwijderd. Er is een aangepast document geplaatst.
---

*De heer Berends* geeft aan dat hij een lezing over gegevensbeheer heeft bijgewoond, waarin het belang werd benadrukt van het creëren van kleinere, onafhankelijk functionerende eenheden.

*Mevrouw Lodeizen* uit haar bezorgdheid over het risico dat de stichting uitgroeit tot een organisatie met hoge kosten.

*Mevrouw Eshuis* geeft aan dat gemeenten en waterschappen actief betrokken zijn en dus kunnen sturen. Zij benadrukt dat er geen intentie bestaat om de stichting te laten groeien. In de huidige vorm van de stichting geldt een opzegtermijn van vier jaar.

*Mevrouw Lodeizen* vraagt of gemeenten een ander verantwoordelijkheidsgevoel of belang hebben.

*Mevrouw Eshuis* geeft aan dat gemeenten een grote verantwoordelijkheid hebben en, onder andere, wettelijk verplicht zijn tot gegevensbeheer en dat dit een cruciaal belang is in het voldoen aan de Europese Richtlijn Stedelijk Afvalwater.

*Mevrouw Hoving* vraagt naar de rol van het algemeen bestuur; hoe is de informatievoorziening?

*Mevrouw Eshuis* antwoordt dat het algemeen bestuur wordt geïnformeerd via iBabs en bijvoorbeeld via de jaarrekening. De feitelijke besluitvorming over de begroting en eventuele verhogingen van bijdragen ligt bij de stichting en de stuurgroep. Bij uitschieters en bij uitbreiding van taken zal het algemeen bestuur worden geïnformeerd.

*Mevrouw Hoving* informeert wie er beslist over het gebruik van de risicoreserve.

*Mevrouw Eshuis* legt uit dat de stichting hierover gaat, maar dat zij dit eerst aan de stuurgroep moet voorleggen.

*Mevrouw Hoving* informeert naar de te nemen stappen als de uitkomst positiever uitvalt dan verwacht.

*Mevrouw Eshuis* geeft aan dat het positieve verschil in dat geval aan de reserves van de stichting zal worden toegevoegd.

*Mevrouw Hoving* informeert of toetreding op een later moment mogelijk is.

*Mevrouw Eshuis* merkt op dat inmiddels alle gemeenten en de beide waterschappen deelnemen.

*Mevrouw Hoving* informeert naar de verantwoordelijke voor de data.

*Mevrouw Eshuis* geeft aan dat de verantwoordelijkheid voor de data bij de stichting ligt.

*Mevrouw Beuling* verzoekt om antwoord op de vraag of er in provincie Drenthe ook een stichting in oprichting is. Het antwoord volgt in het kader van het verslag.

De vier noord Drentse gemeenten Aa en Hunze, Assen, Noordenveld, en Tynaarlo zijn aangesloten bij de Stichting Waterketenbeheer Noord. Verder is er op dit moment geen sprake van een vergelijkbare stichting die in de provincie Drenthe wordt opgericht.

NB: De gemeenten Borger-Odoorn en Emmen vallen wel deels binnen het beheergebied van waterschap Hunze en Aa's, maar zij nemen deel aan de samenwerking Noordelijke Vechtstromen.

*Mevrouw Beuling* benadrukt dat het bij deze stichting vooral draait om de gezamenlijke uitvoering van taken. Zodra er sprake is van beleid, valt dit onder de verantwoordelijkheid van het waterschap zelf. Het zijn dus voornamelijk uitvoerende werkzaamheden die samen worden opgepakt.

*Mevrouw Eshuis* bevestigt dit.

*Mevrouw Beuling* verzoekt om verduidelijking over de functie 'waterambassadeur of programmamanager' genoemd in bijlage 9.4 van het businessplan, onder punt 4.3. Waarom staat deze functie niet in het organisatieschema bij punt 7?

Het antwoord volgt in het kader van het verslag.

De waterambassadeur (of programmamanager, de titel is voor de toekomst nog niet zeker) is verbonden aan de algemene waterketen-samenwerking Groningen – Noord Drenthe welke is beschreven in het waterakkoord.

Binnen de op te richten stichting, waar dit bestuursvoorstel zich op richt, wordt een algemeen manager aangesteld.

Het organisatieschema bij punt 7 heeft betrekking op deze stichting en daarin wordt derhalve een algemeen manager benoemd.

In paragraaf 4.5 staat verder het volgende beschreven:

De stichting levert diensten aan het waterakkoord, maar is daar statutair en bestuurlijk van gescheiden. Functioneel is er afstemming met de waterambassadeur, met wie de algemeen manager contact onderhoudt.

*Mevrouw Beuling* vraagt naar aanleiding van het investeringsprogramma waarom er niet alvast een vooruitblik wordt gegeven op de begroting, aangezien deze binnenkort wordt opgesteld.

*Mevrouw Eshuis* licht toe dat de verwachting is dat de huidige bijdrage gehandhaafd blijft, maar dat daarop een indexering zal plaatsvinden. Zij benadrukt dat de begroting voor 2026 al is afgedekt en dat men verwacht dat voor 2027 vergelijkbare uitgangspunten zullen gelden.

*Mevrouw Beuling* verzoekt om verduidelijking wat de stichting betekent voor de eigen uren van het waterschapspersoneel. Komt er door de stichting capaciteit beschikbaar bij het waterschap?

Het antwoord volgt in het kader van het verslag.

Nee, dit zijn projecten waarin wij nu reeds deelnemen en alleen financieel bijdragen. Dit heeft voor ons dus geen effect op de personele capaciteit.

*De heer De Vos* verwijst naar het bedrag van € 91.000, - als bijdrage en geeft aan dat dit bedrag geïndexeerd zal worden. In de bijgevoegde begroting voor 2026 is echter geen aansluiting met het genoemde bedrag van € 91.000, - zichtbaar.

*Mevrouw Eshuis* verduidelijkt dat de bijdrage van het waterschap aan de stichting € 91.000, - bedraagt, exclusief een eenmalige extra uitgave ten behoeve van de oprichting van de stichting, zoals in het bestuursvoorstel is verwoord.

De totale kosten zijn vergelijkbaar met voorgaande jaren, waarbij indexering wordt toegepast en de kostenverdeling plaatsvindt op basis van het belang van de deelnemende partijen.

*De heer De Vos* verzoekt om nadere uitleg van de financiële tabel in de begroting. De bijdrage waterschap lijkt daarin hoger te zijn dan de genoemde € 91.000, -.

Het antwoord volgt in het kader van het verslag.

De bijgevoegde begroting is voor 2026 opgebouwd uit twee onderdelen te weten de Stichting Waterketenbeheer Noord, en de samenwerking Waterketen. Voor dit bestuursvoorstel zijn alleen de kosten die betrekking hebben op de stichting Waterketenbeheer Noord van toepassing en deze bedragen € 91.000, -.

*De heer De Vos* vraagt hoe het budgetrecht is geregeld als er een hogere bijdrage wordt verlangd. Heeft het algemeen bestuur daar een stem in?

*Mevrouw Eshuis* stelt dat de stuurgroep het bevoegd gezag is. De stichting en stuurgroep nemen besluiten; het algemeen bestuur wordt geïnformeerd.

*De heer De Vos* reageert daarop dat daarmee de democratische toetsbaarheid verdwijnt.

*De voorzitter* vat samen:

- De pilot liet zien dat een nieuw gremium nodig is vanwege praktische punten.
- Er is gesproken over een gemeenschappelijke regeling of stichting, en over de rollen van waterbedrijven en algemeen bestuur.
- Risico's aan de kostenkant zijn benoemd.
- Data, veiligheid, gemeentelijke betrokkenheid en beleidsbevoegdheden kwamen aan bod.
- Het beleid over stedelijk water is besproken.

*Bevindingen*

De commissie neemt kennis van het voorstel om in te stemmen met:

- Het oprichten van de Stichting Waterketenbeheer Noord, met inachtneming van de door het DB benoemde voorbehoud op drie punten;
- De governance en de statuten van de Stichting Waterketenbeheer Noord;
- Ondertekening van de deelnameovereenkomst Stichting Waterketenbeheer Noord door de dijkgraaf.

## **6. Rondvraag**

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

## **7. Sluiting**

*De heer De Vos* bedankt eenieder voor zijn/haar inbreng en sluit de vergadering om 10.55 uur.

Gewijzigd/Ongewijzigd vastgesteld op 6 mei 2026.

Boy de Vries  
secretaris

Johnny de Vos  
voorzitter